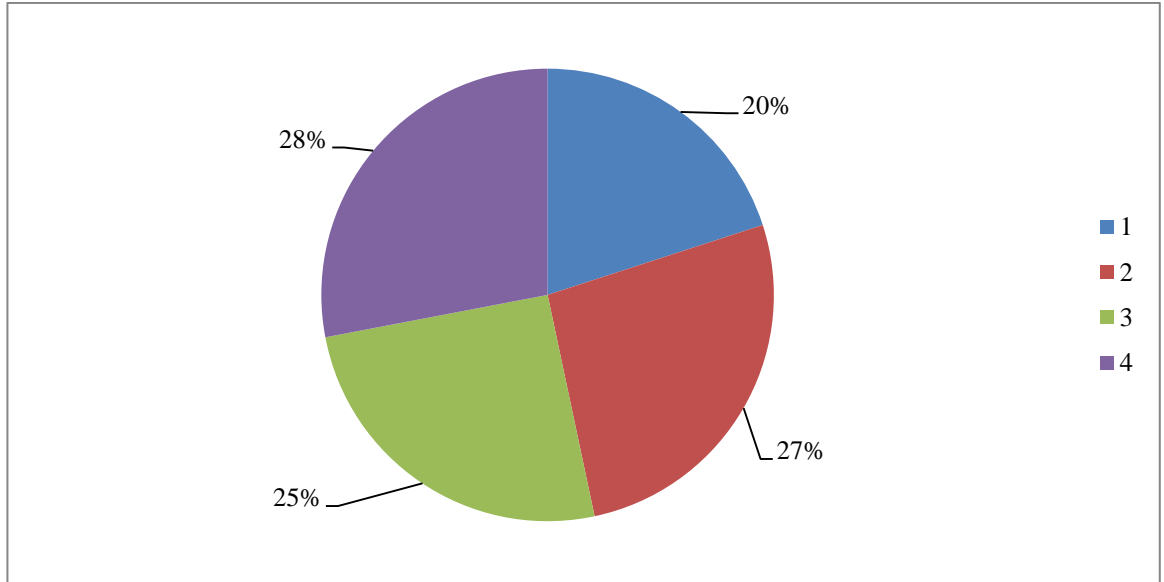


## Результати опитування здобувачів щодо якості організації освітнього процесу – СВО «Бакалавр» (2023 р.)

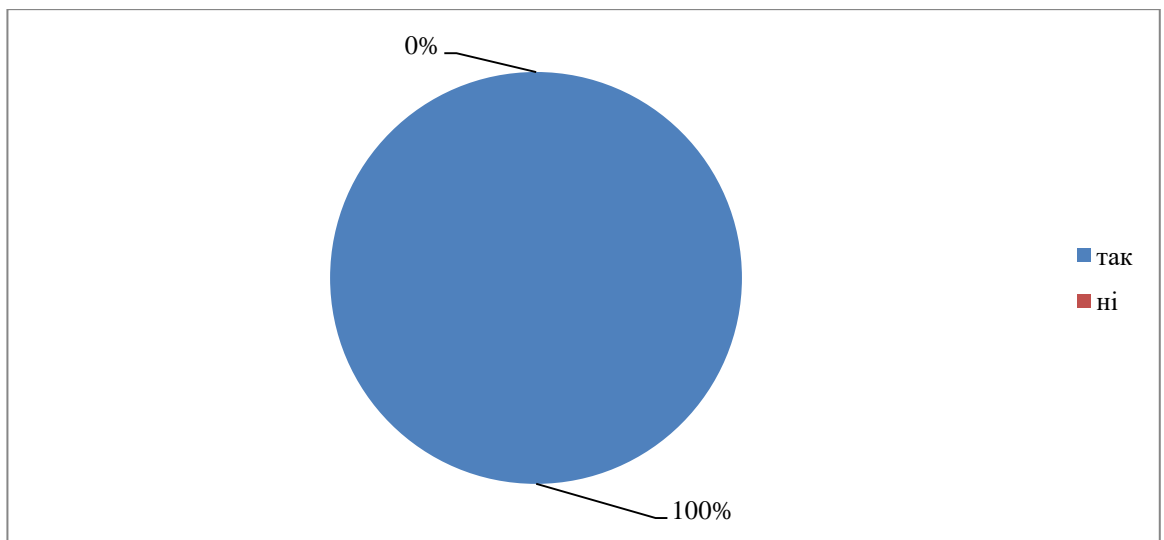
Було проведено опитування серед студентів 1-4 курсів денної та заочної форм навчання СВО «Бакалавр». В опитування взяли участь 130 осіб.



Рівномірний розподіл учасників по курсах забезпечує репрезентативність даних для всієї програми.

З метою оцінки якості організації освітнього процесу було задано наступний блок запитань:

1. Чи задовольняє Вас якість викладання за даною освітньою програмою?



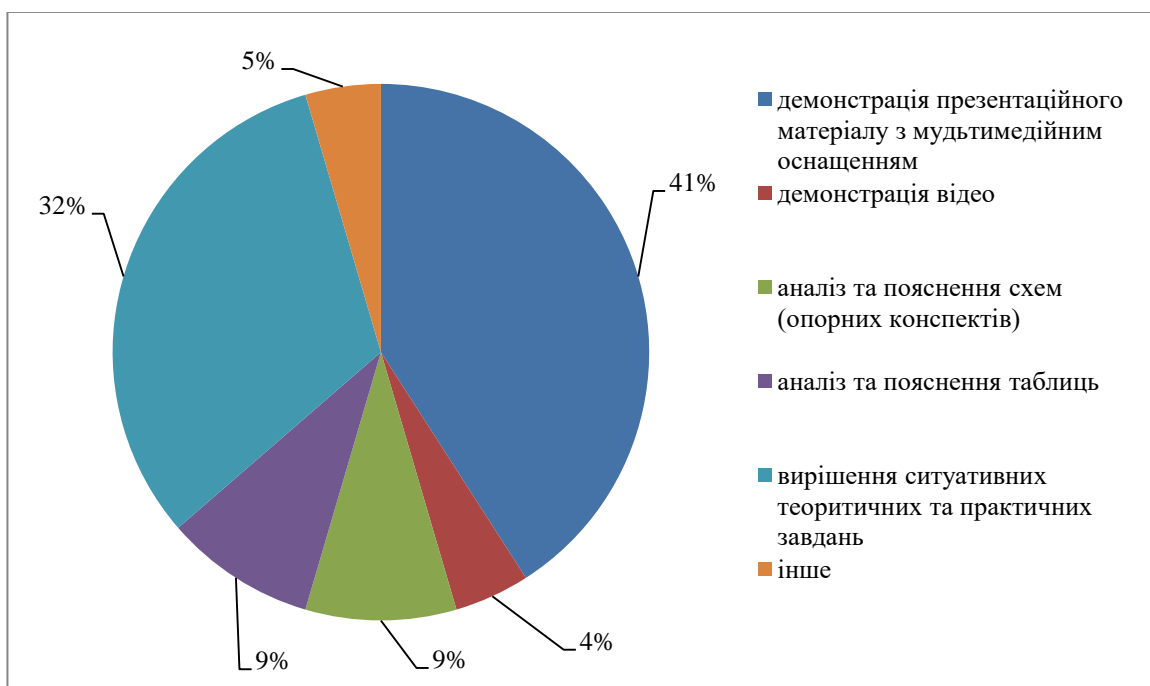
Всі здобувачі задоволені якістю викладання, що свідчить про високий рівень освітнього процесу.

2. Якщо Ви позитивно оцінили рівень викладання за освітньою програмою, що саме спричинило таку відповідь? (оберіть декілька)



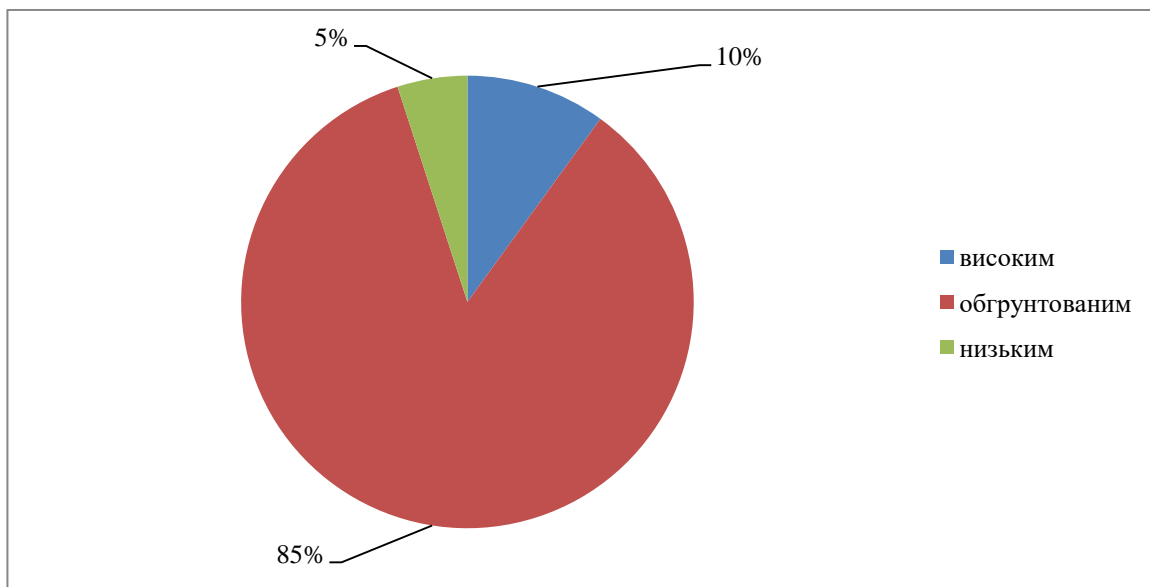
Студенти високо цінують ефективність та інноваційність методів викладання, а також особистісні якості викладачів.

3. Які засоби візуалізації, інноваційні та активні методи навчання використовуються викладачами на лекційних, лабораторних/практичних заняттях?



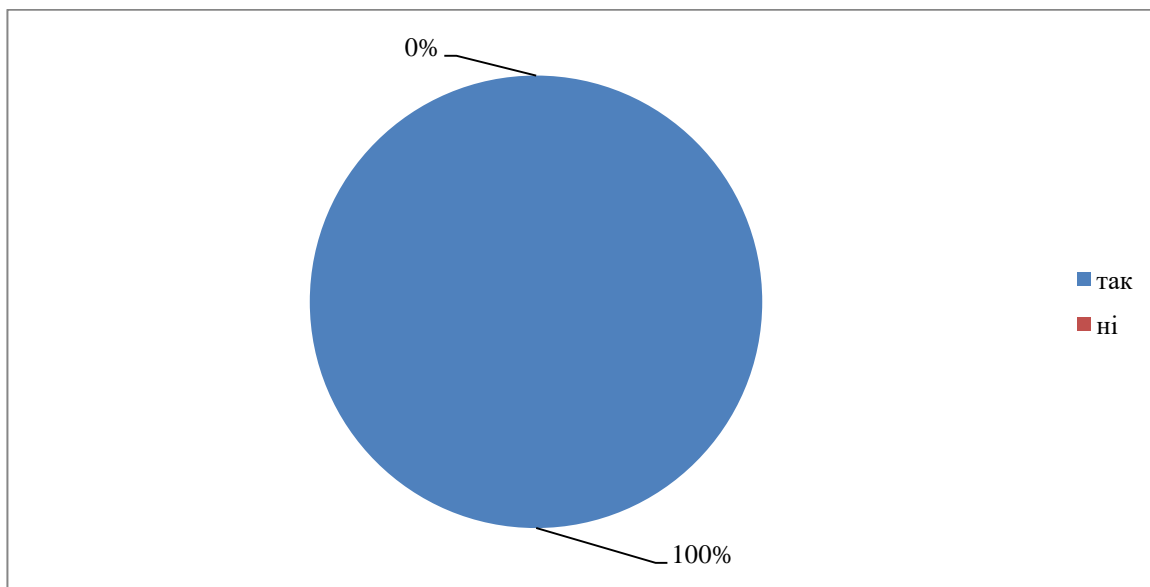
На думку здобувачів, викладачі активно використовують сучасні технології та методи для підвищення якості навчання.

4. Чи вважаєте Ви рівень завантаженості матеріалами винесеними на самостійне вивчення:



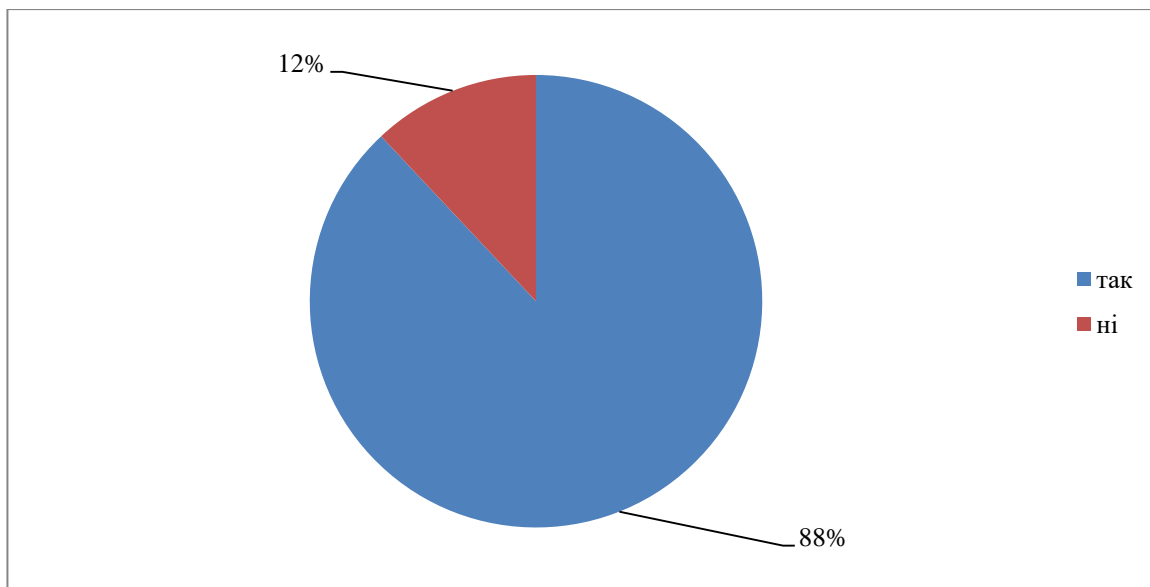
Більшість студентів вважають рівень завантаженості матеріалами обгрунтованим, що свідчить про вдале балансування навчального навантаження.

5. Чи вважаєте Ви процедуру проведення контрольних заходів прозорою та зрозумілою?



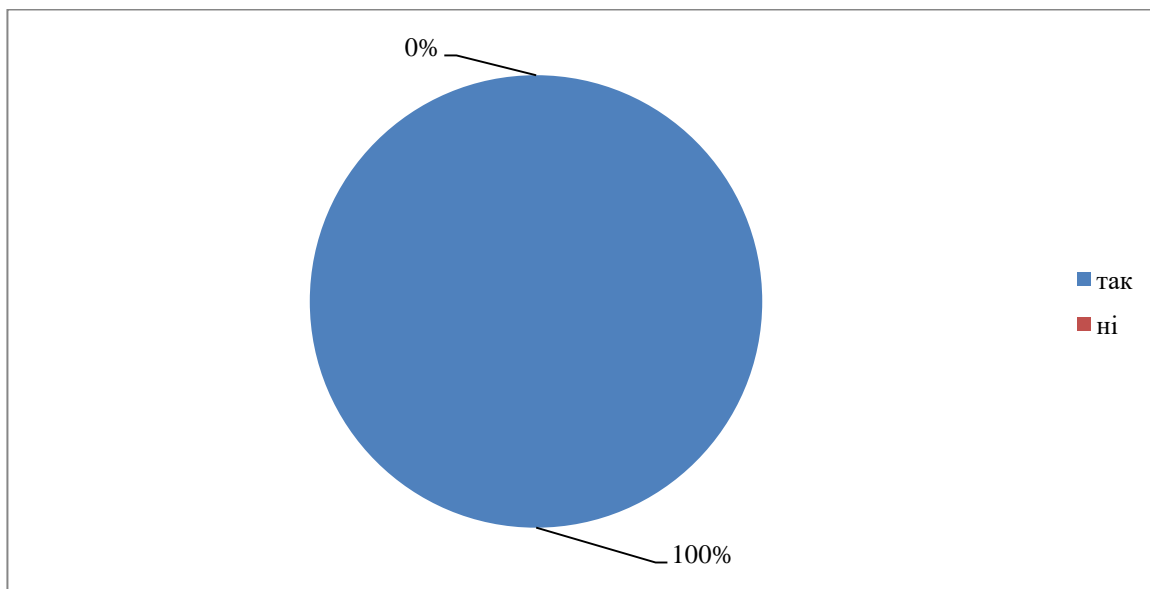
Всі студенти вважають процедуру проведення контрольних заходів прозорою та зрозумілою.

6. Чи задоволені Ви рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної допомоги у ЗВО?



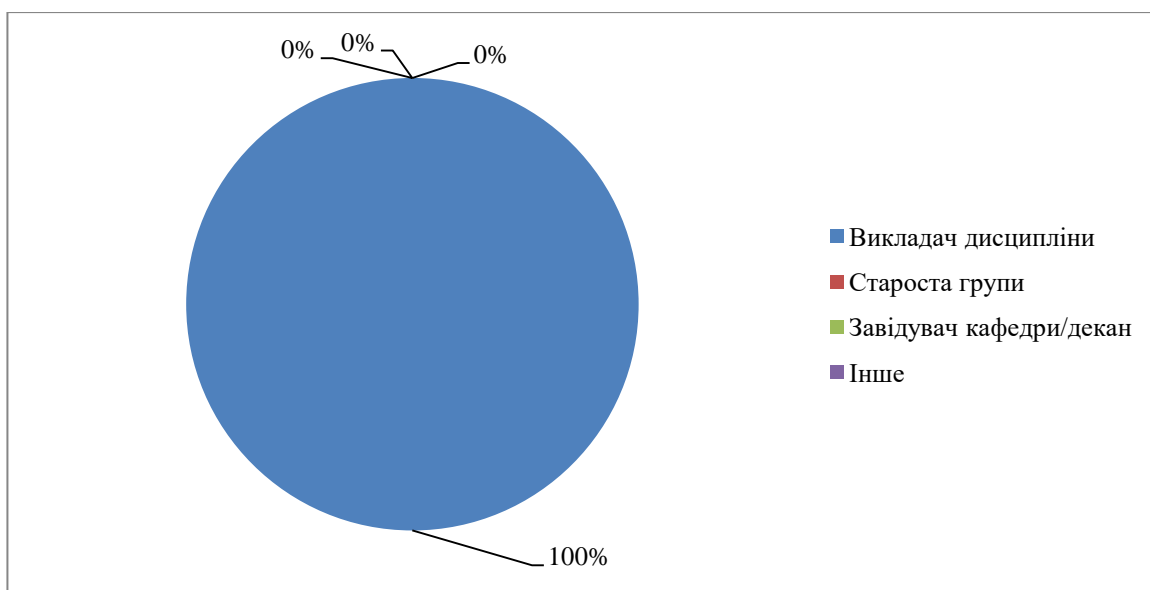
Більшість студентів задоволені рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки університету.

7. Чи ознайомлюють Вас викладачі з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання Ваших знань з дисципліни?



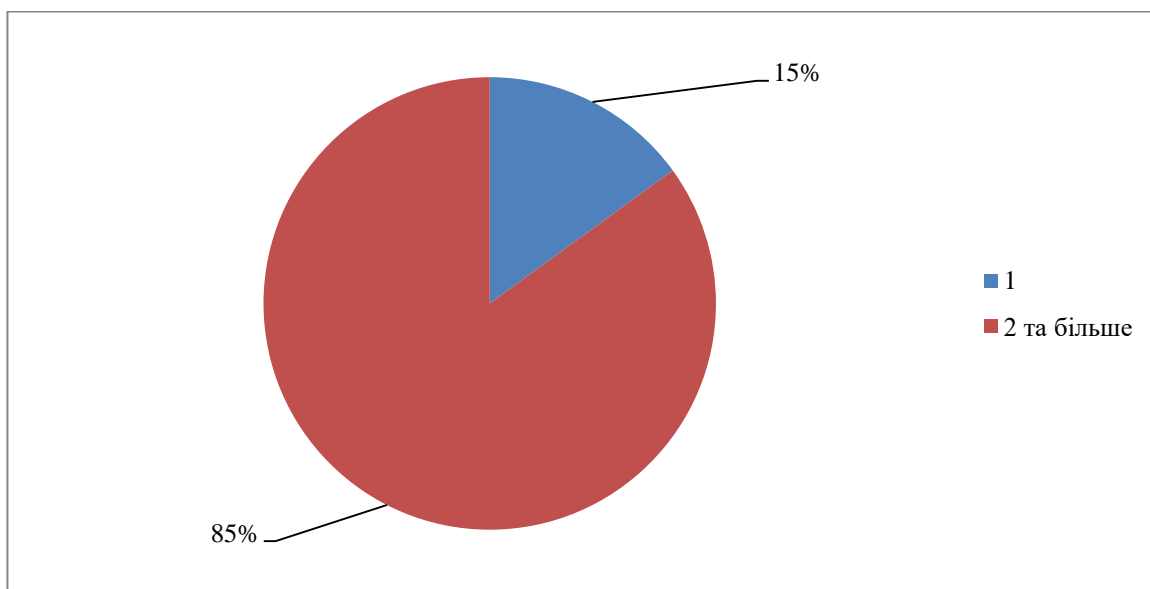
Всі студенти інформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань, що забезпечує відкритість та чесність оцінювання.

8. Вкажіть хто надав Вам інформацію про процедуру проведення контрольних заходів (залік, іспит)?



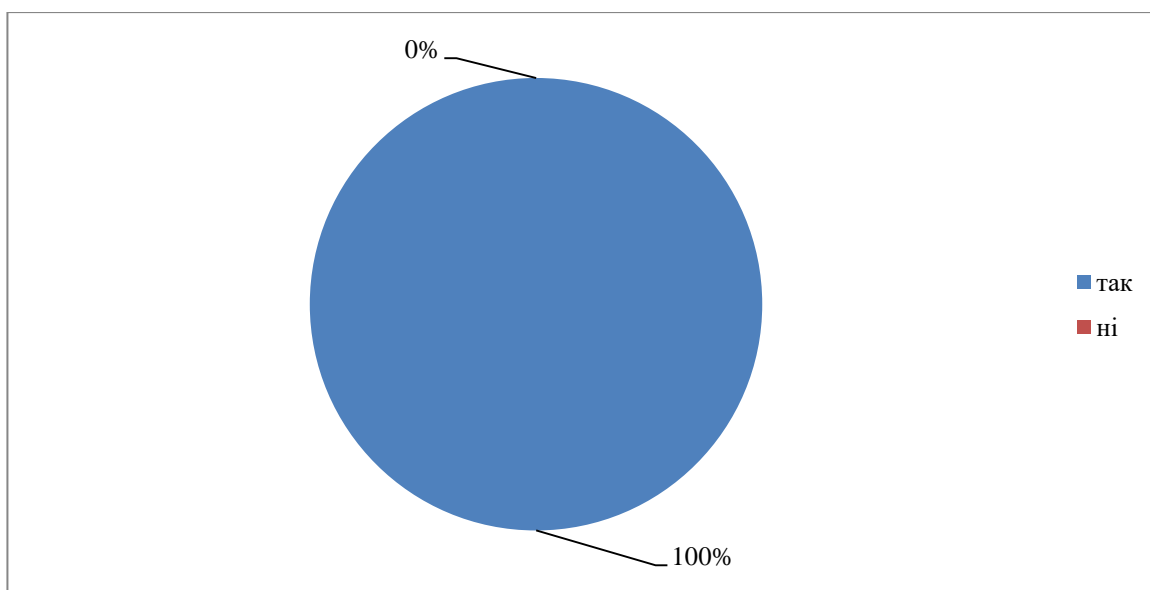
Викладачі активно інформують про контрольні заходи, що сприяє підвищенню довіри та прозорості процесу оцінювання.

9. Скільки викладачів найчастіше є присутніми під час складання іспиту?



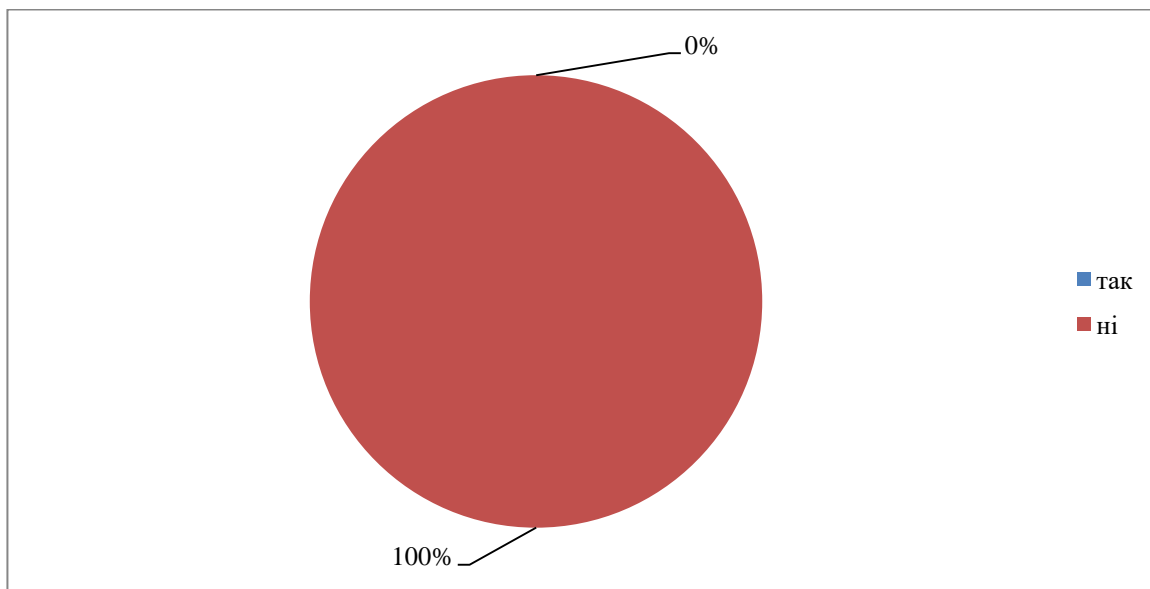
На більшості іспитів присутні два і більше викладачів, що забезпечує дотримання стандартів оцінювання та зменшує ризик порушення.

10. Чи відомо Вам про процедуру оскарження (апеляції) отриманої Вами підсумкової оцінки з дисципліни?



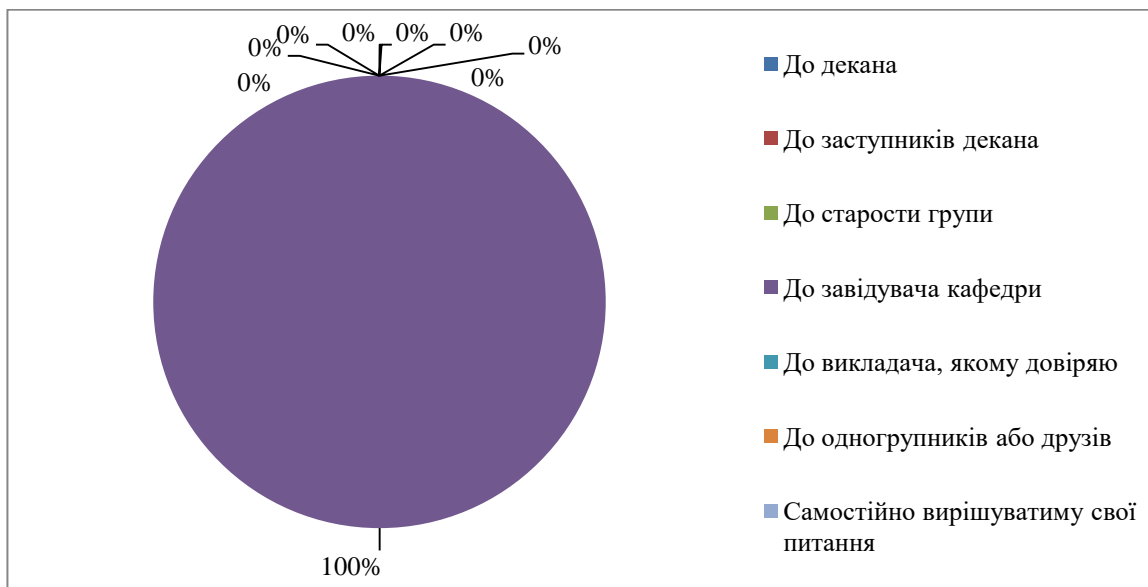
Всі студенти обізнані з процедурою апеляції, що забезпечує їхні права на справедливе оцінювання.

11. Чи були Вам відомі випадки подачі апеляційних заяв студентами університету?



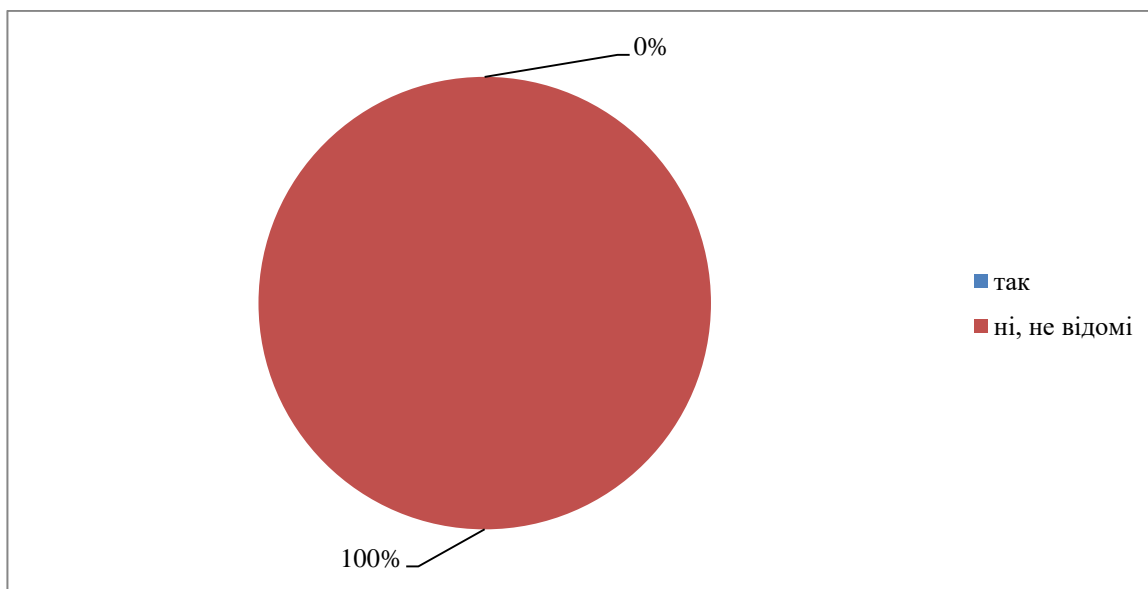
Всі здобувачі свідомі про можливість та випадки подання апеляційних заяв, що підтверджує відкритість університету до вирішення суперечливих питань.

12. Якщо виникають запитання чи проблеми, до кого Ви звернетесь?



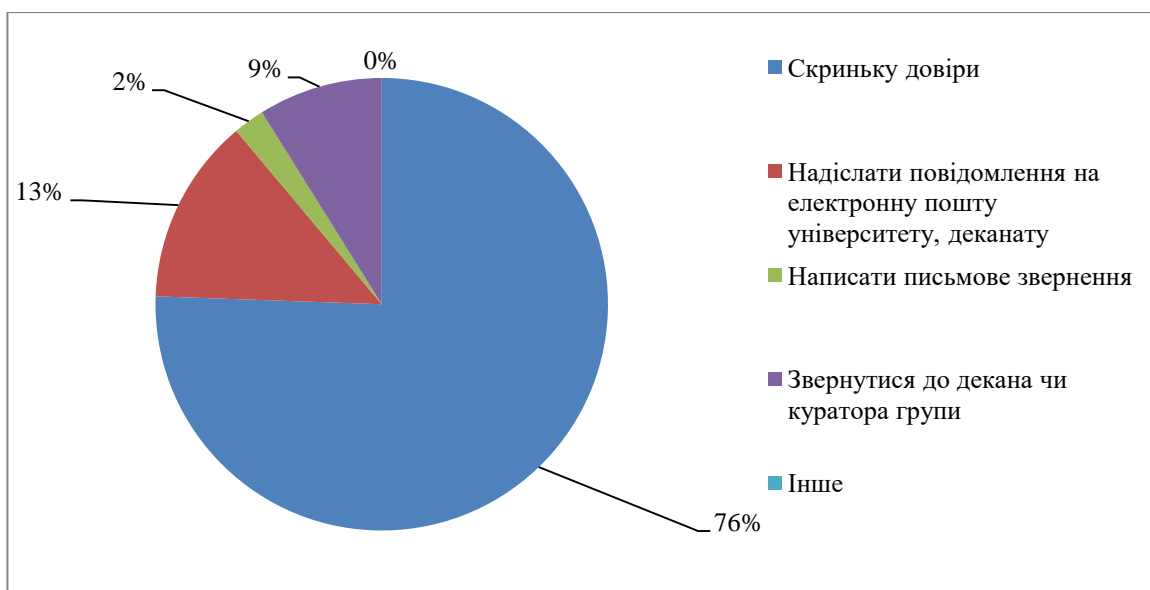
Студенти мають широкий спектр варіантів для звернення за допомогою при виникненні запитань чи проблем, що свідчить про гарно організовану підтримку. У разі виникнення питань чи проблем, здобувачі звертаються до завідувача кафедри.

13. Чи відомі Вам випадки корупції, дискримінації (гендерної, вікової, за національністю тощо), сексуальних домагань в університеті?



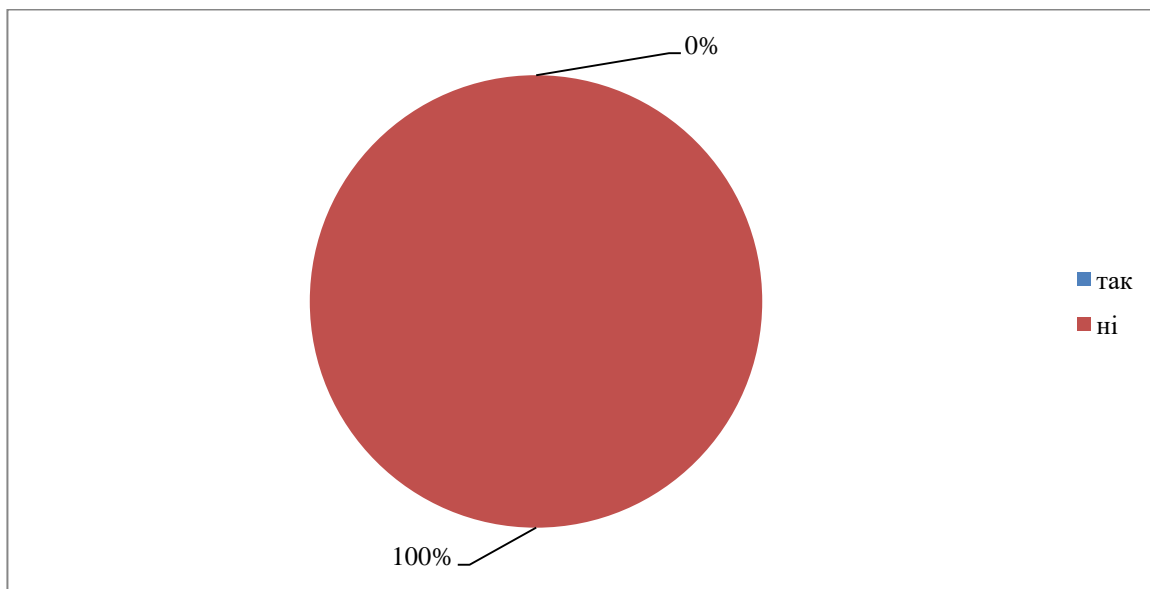
Жоден з респондентів не відзначив відомих випадків пов'язаних з корупцією чи дискримінацією, що підкреслює етичність та справедливість освітнього середовища університету.

14. У випадку виникнення конфліктних ситуацій студент може повідомити про це через



Студенти мають доступ до різноманітних каналів для повідомлення про конфліктні ситуації, що сприяє відкритості та прозорості вирішення проблем. 76% вважають, що зручніше звернутись через скриньку довіри

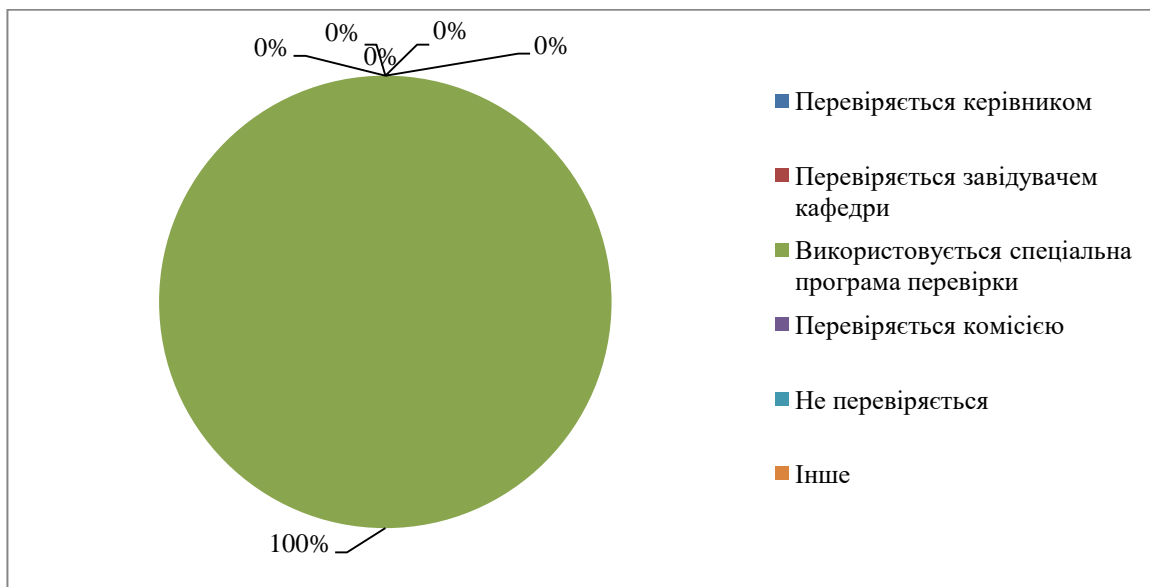
15. Чи зустрічались Ви з проявом академічної недоброчесності?



Жоден зі студентів не зустрічався з проявами академічної недоброчесності, що вказує на високий рівень академічної культури.

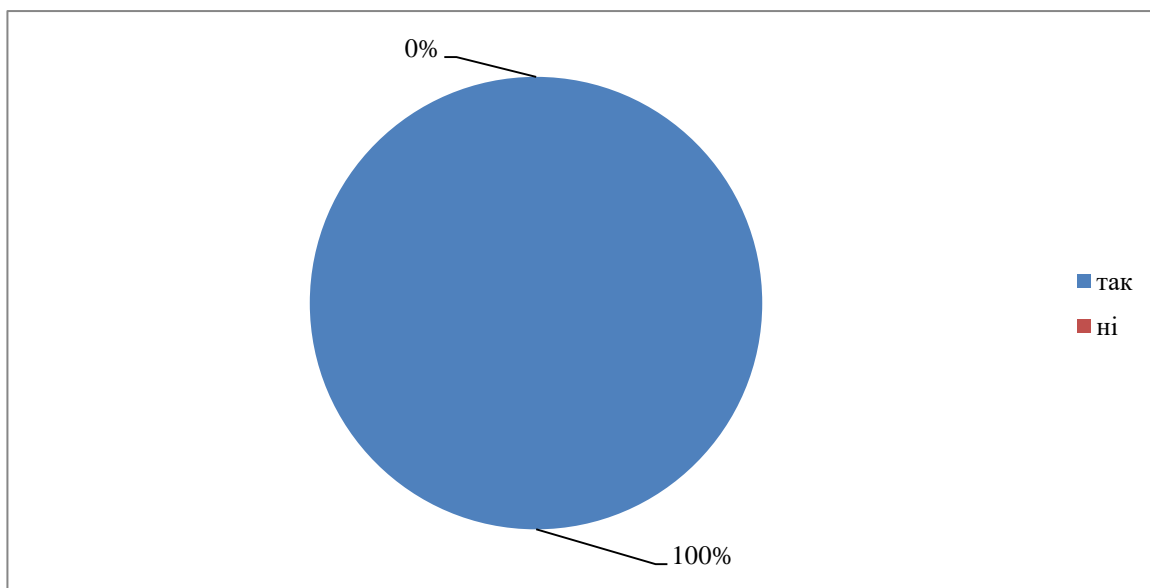


16. Яким чином здійснюється перевірка на плагіат дипломних робіт?



Використання спеціальних програм для перевірки на плагіат підкреслює прозорість і об'єктивність оцінювання дипломних робіт.

17. Чи вважаєте Ви процес оцінювання різних видів робіт під час вивчення дисципліни зрозумілим, справедливим та прозорим?



Всі здобувачі вважають процес оцінювання різних видів робіт зрозумілим, справедливим та прозорим, що свідчить про високу якість організації освітнього процесу.